BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
*Филијала Мостар*

Broj: JN2-03-07-1-3181-8/21
Mostar, 16.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 1108/21-Ž-EDS od 08.11.2021. godine, ponuđača Maneco d.o.o. Kakanj, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-33641/21 od 26.10.2021. godine u postupku javne nabavke *Katanci i brave*, ugovornog organa JP EP BIH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) te člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), Vijeća II održanoj 16.12.2021. godine donio je:

## R J E Š E N J E

1. **USVAJA SE** žalba ponuđača Maneco d.o.o. Kakanj i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-33641/21 od 26.10.2021. godine, a predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
2. Odbija za zahtjev žalitelja za nadoknadom troškova sastava i troškova dostave žalbe, kao neosnovan.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

## O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ JP EP BIH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne *Katanci i brave*, otvorenim postupkom, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1437-1-1-124-3-133/21 objavljeno na portalu javnih nabavki 10.09.2021. godine. Nakon provedenog postupka, ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-33641/21 od 26.10.2021. godine, na koju je ponuđač Maneco d.o.o. Kakanj (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu 08.11.2021.godine. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 15.11.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi :

„Odluka ugovornog organa je nepravilna i nezakonita.
Dana 29.10.2021. godine izvršili smo uvid u ponudu broj 120-09/21 od 30.09.2021.g. izabranog

Ponuđača Cospex doo Zenica i utvrdili da je ista ne prihvatljiva iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom broj OP-021/21 navedeno je na strani 22. u

**1. Tehnička specifikacija stavku pod redni broj 6 :**

6. Serijski cilindar-25-25-brava za TS u tehnčkom opisuje navedeno:

.. Serijski cilindar 25-25 za bravu od transformatorske stanice sa ključem.

**Materijal:** Cilindar (niklovani ili od mesinga) 25/25; sa bočnim vijkom M 5x60 sa upuštenom glavom, a jezičak od čelika.

**Izgled:** Izgled cilindra prikazan u prilogu Prilog 1 -Serijski cifindar-25-25-brava za TS (sa naznačenim dimenzijama -dozvoljeno odstupanje ± 5 %).

**Ostali zahtjevi:** Nakon potpisivanja pojedinačnog ugovora, Kupac će prodavcu predati uzorke kao etalon za izradu traženog cilindra po sistemu "jedan ključ otvara sve cilindre". _____

**Jedinica** komad.

Kroz pitanje upućeno UO putem portala EJN od strane nekog potencijalnog ponuđača dana 23.09.2021.g za pojašnjenje stavje na poziciji 6. a koje glasi:

*.. Poštovani,*

*imamo pitanje za poziciju br. 6 cilindar serijski 25-25:*

*Cilindri u sistemu ne mogu biti na 25 mm dužine, (jer ne može stati 5 pinova na kojima se radi sistem). Oni su 27,5 mm najkraći... "*

Dana 24.09.2021.g Ugovorni organ, odnosno lica koje je zaduženo za tehničku evaluaciju ponuda ili za nabavku predmetnih roba očito je iz nepoznavanja stavki iz predmetne nabavke, a što se posebno odnosi na stavke 6 i 7. i nepoznavanja načina izrade, dimenzija i funkcionisanja sistemskih cilindara koji se otvaraju na način jedan ključ otvara/otključava sve cilindre u sistemu je dao odgovor koji glasi:

*.. Poštovani.*

*U nastavku dostavljam tražene odgovore.*

*Odgovor na pitanje broj 1 :*

*Vezano za poziciju 6 (serijski cilindar 25-25) - radi se o tipiziranom serijskom cilindru kojeg su sve ED Podružnice naručivale unazad par godina uz isti tehnički opis i odgovarajući prilog sa označenim dimenzijama i dozvoljenim odstupanjem od +/- 5%. te su Dobavljači uvijek uspijevali uspješno isporučili robu u skladu sa traženim zahtjevima".*

Kopiju pitanja i odgovora dostavljam kao prilog žalbi.

Ovakvim odgovorom UO je , odnosno lice koje je dalo odgovor je potvrdio svoje nepoznavanje robe iz predmetne nabavke.

Uvidom u ponudu br. 120-09/21 odabranog ponuđača Cospex doo Zenica na strani 25/53 za stavku 6 :

Serijski cilindara -25-25 -brava za TS za opće podatke u koloni ponuđeno navedeno je: *Proizvođač: Titan, zemlja porijekla: Slovenija, oznaka i tipa: sistemski 840*
*U nastavku u tabeli za eliminatorne zahtjeve za stavku 6 (greškom upisano 8. umjesto 6.) navedeno je: Serijski cilindar 25-25 za bravu od transformatorske stanice sa ključem. Materijal: cilindar niklovan ili od mesinga 25/25 sa bočnim vijkom M5x60 sa upuštanom glavom, a jezičak od čelika.*

Činjenica je da su upisane karakteristike kako je traženo u koloni sa eliminatomim zahtjevima i da je na strani 42/53 dostavio crtež iz kataloga DOM TITANA za obični cilindar sa 5 klinova (pinova), ali koji nije sistemski. Naime U objašnjenju ispod same slike označenog cilindra stavka 6, stoji:

- *Izrađen od mesinga, jezičak od čelika*
- ***Pakiran sa tri ključa od niklovanog čelika i vijkom M5x60***
- *Karakteristike cilindra: pet mesinganih klinova, otporan na nasilno potiskivanje, više od 10.000 kombinacija zatvaranja pakirani pojedinačno.*
- *Raspoloživi u mesinganoj i niklovanoj izvedbi*

Kada je u pitanju izrada serijskih sistemskih cilindara oni se ne pakuju sa ključevima nego pojedinačno i bez ključeva. Za tražeme serijske sistemske cilindre, ključevi se izrađuju po posebnoj šemi (uzorku) kojim raspolaže samo vlasnik te serije sistemskih cilindara u ovom slučaju EP BiH. Elektrodistribucije FBiH i njihova porudžba ide prema zahtjevu korisnika u određenom broju, za taj sistem, odnosno za onaj sistem cilindara koji se koriste u toj kompaniji.

Ugovrni organ, odnosno lice koje je ocjenjivalo ponude je moglo na osnovu ovog navoda na katalošком listu da prepozna da se ne nudi o zahtjevanom serijskom sistemskom cilindru iz tehničke specifikacije nego sa se radi o robi široke potrošnje, cilindru koji se prodaje po opisanom trgovačkm principu jedan cilindar sa tri ključa.

Dalje, svi ponuđači, njih pet (5) u ovom predmetnom postupku su nudili poziciju 6 proizvodača DOM TITAN dd Kamnik, Slovenija. Četiri (4) ponuđača su ponudila identičan serijski sistemski cilindar prema katalošкoj dokumentaciji proizvođača ponuđene robe DOM TITAN dd čije su dimenzije 27,5x27,5, sem odabranog ponuđača Cospex doo koji su ponudili cilindar 25x25, a što je licu koje je tehnički ocjenjivalo ponude trebalo da bude jasan signal za provjeru ponuđenog cilindra, te da u Centralnim skladištima svih Elektrodistribucija (Bihać, Mostar, Sarajevo, Tuzla i Zenica) u koja su do sada isporučivani ovi cilindri provjeri stvarnu dimenziju cilindra/ara, te dobije pravu i tačnu povratnu dimenzionu informaciju i donese na osnovu te provjerene informacije ispravnu odluku o **ne prihvatanju ponude odabranog ponuđača Cospex doo** koji je ponudio neadekvatan cilindar i time doveo Ugovorni organ u zabludu kao i lice koje je ocjenjivalo ponude.

Samim tim u slučaju da dođe do isporuke ponuđenih cilindara od strane Cospex doo bi bila:

*- nanesena velika materijalna šteta UO*
*- narušena sigurnost svih objekata u koje bi se ugradili isporučeni cilindri jer bi se isti mogli otključavati sa bilo kojim ključem*
*- i mogla bi biti pogubna po ljudske živote, na način da lica koja raspolažu sa bilo kakvim ključem iz loših namjera, a koja bi mogla neovlašteno da ulaze u objekte (trafo i razvodna postrojenja iz samo njima poznatih/kriminogenih ili nekih drugih razloga) mogli bi u svojim namjerama izgubiti živote ili eventualno u još gorem slučaju, mogli bi određenim nepromišljenim radnjama dovesti postrojenje/ mrežu/ liniju koja je obeznaponjena u naponsko stanje i time ugroziti živote i zdravlje osoblja/ljudi koje radi na tim postrojenjima i samih postrojenja.*

Naše gornje navode potkrepljujemo pismenim dopisom odgovornog lica proizvođača ponuđenih cilindara DOM TITAN dd od 02.11.2021.g. koju dostavljamo kao prilog ovoj žalbi, i u kojem su data pojašnjenja i obrazloženje izrade sistemskih cilindara, njihova svrha i sigurnost.
Iz dopisa DOM TITANA dd izdvajamo izjava koju citiramo „Teoretski bi se moglo napraviti kombinacija, da se u dužim cilindrima koriste samo prva 3 pina i tako kombinovati sa 25 25, **ali to bi značilo, da cilindar nije certificiran, da je kupac prevaren i ne dobija dovoljni stepen sigurnosti za svoj novac. Isto vredi i za cilindar 25-50"** na koju lica koja donose odluku o izboru dobavljača moraju da obrate posebnu pozornost!.

*Dalje kao dokaz dostavljamo serijski sistemski cilindar 27,5-27,5 sa sistemskim ključem kojeg u sistemu obezbjeđenja i osiguranja materijalno tehničkih dobara koristi JP EP BiH odnosno sve njene Podružnice Elektrodistribucija (Bihać, Mostar, Sarajevo, Tuzla i Zenica).*

Iz gore navedenih činjenica ponuda ponuđača Cospex doo Zenica je neprihvatljiva za Ugovorni organ te je ista morala biti kao takva i odbačena.

**2. Tehnička specifikacija stavku pod redni broj 7 :**

7. Serijski cilindar-25-50-brava za TS

Serijski cilindar 25-50 za bravu od transformatorske stanice sa ključem.

**Materijal:** Cilindar (niklovani ili od mesinga) 25/50; sa bočnim vijkom M 5x60 sa upuštenom glavom, a jezičak od čelika.

**Izgled:** Izgled cilindra prikazan u prilogu Prilog 2 -Serijski cilindar-25-50-brava za TS (sa naznačenim dimenzijama - dozvoljeno odstupanje ± 5 %).

**Ostali zahtjevi:** Nakon potpisivanja pojedinčnog ugovora, Kupac će Prodavcu predati uzorke kao etalon za izradu traženog cilindra po sistemu "jedan ključ otvara sve cilindre" .

**Jedinica** komad.

Uvidom u ponudu br. 120-09/21 odabranog ponuđača Cospex doo Zenica na strani 25/53 za stavku 7 : Serijski cilindara -25-50 -brava za TS za opće podatke u koloni ponuđeno navedeno je:
*Proizvođač: Titan, zemlja porijekla: Slovenija, oznaka i tipa: sistemski K1 840*
*U nastavku u tabeli za eliminatorne zahtjeve za stavku 7 (greškom upisano 8. umjesto 7.) navedeno je: Serijski cilindar 25-50 za bravu od transformatorske stanice sa ključem. Materijal: cilindar niklovan ili od mesinga 25/50 sa bočnim vijkom M5x60 sa upuštanom glavom, a jezičak od čelika.*
Činjenica je da su upisane karakteristike kako je traženo u koloni sa eliminatornim zahtjevima i da je na strani 43/53 dostavio crtež iz kataloga DOM TITANA za obični cilindar sa 5 klinova (pinova), ali ponuđeni cilindar nije sistemski. Naime u objašnjenju ispod same slike označenog cilindra stavka 7. stoji:

- *Izrađen od mesinga, jezičak od čelika*
- ***Pakiran sa tri ključa od niklovanog čelika i vijkom M5x60***
- *Karakteristike cilindra: pet mesinganih klinova, otporan na nasilno potiskivanje, više od 10.000 kombinacija zatvaranja pakirani pojedinačno.*
- *Raspoloživi u mesinganoj i niklovanoj izvedbi.*

Kada je u pitanju izrada serijskih sistemskih cilindara oni se ne pakuju sa ključevima nego pojedinačno i bez ključeva. Kao i za stavku 6. važi i za stavku 7, za serijske sistemske cilindree ključevi se izrađuju po posebnoj šemi (uzorku) kojim raspolaže samo vlasnik te serije sistemskih cilindara u ovom slučaju EP BiH, Elektrodistribucije FBiH i njihova porudžba ide prema zahtjevu krajnjeg korisnika u određenom broju za taj sistem.
Ugovrni organ, odnosno lice koje je ocjenjivalo ponude je moglo na osnovu ovog navoda kao iz prethosnu stavku 6 na katalоškom listu da prepozna da se ne radi o zahtjevanom serijskom sistemskom cilindru iz tehničke specifikacije nego sa se radi o trgovačkom cilindru, kako je već gore navedeno, da se ponuđeni clindri iz ponude Cospex doo trgovačka roba iz široke potrošnje i da se prodaju po opisanom trgovačkm principu jedan cilindar sa tri ključa.

Pregledom ponuda svih Ponuđača smo utvrdili da su svi, njih pet (5) u ovom predmetnom postupku su nudili poziciju 7 proizvođača DOM TITAN dd Kamnik, Slovenija.
Četiri (4) ponuđača su ponudila identičan serijski sistemski cilindar prema katalоškoj dokumentaciji proizvođača ponuđene robe DOM TITAN dd čije su dimenzije 30x50, sem odabranog ponuđača Cospex doo koji su ponudili cilindar 25x50, što je (opet navodimo kao i za prethodnu stavku 6) licu koje je tehnički ocjenjivalo ponude trebalo da bude jasan signal za provjeru ponuđenog cilindra, te da u Centralnim skladištima svih Elektrodistribucija (Bihać,

Mostar, Sarajevo, Tuzla i Zenica) u koja su od sada isporučivani ovi cilindri provjeri stvarnu dimenziju cilindra/ara. te dobije pravu i tačnu povratnu dimenzionu informaciju i donese na osnovu te provjerene informacije ispravnu odluku o **ne prihvatanju ponude odabranog ponuđača Cospex doo** koji je ponudio neadekvatan cilindar i time doveo Ugovorni organ u zabludu kao i lice koje je ocjenjivalo ponude.
Ukoliko bi došlo do isporuke ponuđenih cilindara od strane Cospcx doo bi bila:
- *nanesena velika materijalna šteta UO*
- *narušena sigurnost svih objekata u koje bi se ugradili isporučeni cilindri jer bi se isti mogli otključavati sa bilo kojim ključem*
- *i mogla bi biti pogubna po ljudske živote, na način da lica koja raspolažu sa bilo kakvim ključem iz loših namjera, a koja bi mogla neovlašteno da ulaze u objekte (trafo i razvodna postrojenja iz samo njima poznatih/kriminogenih ili nekih drugih razloga) mogli bi u svojim namjerama izgubiti živote ili eventualno u još gorem slučaju, mogli bi određenim nepromišljenim radnjama dovesti postrojenje/ mrežu/ liniju koja je obeznaponjena u naponsko stanje i time ugroziti živote i zdravlje osoblja/ljudi koje radi na tim postrojenjima.*

Radi specifičnosti same nabavke Ugovorni organ je u dosadašnjim nabavkama za ovu vrstu robe tražio uz dostavljenu ponudu i dostavljanje uzoraka serijskih sistemskih bravica s kljlučem, cilindara s ključem, katanaca s ključevima i specijalnih brava, upravo radi provjere funkcionalnosti, otklanjanja svake sumnje da će od potencijalnih ponuđača dobiti robu koja se koristi u njihovom sistemu jedan ključ otvara sve cilindre iz sistema kao i da se mogu uvjeriti u kvalitet ponuđene robe.

Ponovo naše gornje navode potkrepljujemo pismenim dopisom odgovornog lica proizvođača ponuđenih cilindara DOM TITAN dd od 02.11.2021.g. koju dostavljamo kao prilog ovoj žalbi, i u kojem su data pojašnjenja i obrazloženje izrade sistemskih cilindara, njihova svrha kao i sigurnost. Iz dopisa DOM TITANA dd izdvajamo izjava koju citiramo „Teoretski bi se moglo napraviti kombinacija, da se u dužim cilindrima koriste samo prva 3 pina i tako kombinovati sa 25-25, **ali to bi značilo, da cilindar nije certificiran, da je kupac prevaren i ne dobija dovoljni stepen sigurnosti za svoj novac. Isto vredi i za cilindar 25-50"** na koju lica koja donose odluku o izboru dobavljača moraju da obrate posebnu pozornost!.

*Dalje kao dokaz dostavljamo serijski sistemski cilindar 30-50 sa sistemskim ključem kojeg u sistemu obezbjeđenja i osiguranja materijalno tehničkih dobara koristi JP EP BiH odnosno sve njene Podružnice Elektrodistribucija (Bihać, Mostar, Sarajevo, Tuzla i Zenica).*

Iz navedenih i obrazloženih činjenica ponuda ponuđača Cospex doo Zenica je neprihvatljiva za Ugovorni organ te je ista morala biti kao takva i odbačena.

S toga Tražimo da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, odbaci ponudu br. 120-09/21 ponuđača Cospex doo Zenica kao neprihvatljivu, uzme u razmatranje sve Ponuđače koje su u svojim ponudama ponudili dimenzije u skladu sa dopisom proizvođača DOM TITAN dd Kamnik, Slovenija, te da izvrši ponovnu ocjenu ponuda, nakon čega će sve ponude koje su eliminirane i ocijenjene kao neprihvatljive zbog dimenzionih mjera, a koje su date u skladu sa dopisom DOM TITAN dd i ispunjavaju mjere po pitanju dimenzija sugornosti i zaštite u sistemu jedan ključ otvara sve cilindre, da ih ocijeni kao prihvatljive, da nakon toga zakaže termin e-aukcije ili da poništi postupak JN pozivajući se na dopis od strane proizvođača serijskih sistemskih cilindara, DOM TATAN dd Kamnik, Slovenija,

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlažemo da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi BiH, pa predlažemo da Ured nakon zaprimanja žalbe istu usvoji, poništi odluku Ugovornog organa broj: 03-25719/20 od 18.09.2020. godine, i predmet vrati na ponovni postupak, te obaveže Ugovorni organ na naknadu troškova žalbenog postupka odnosno sastava ove žalbe, te naloži Ministarstvu fmansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Procijenjena vrijednost nabavke: 33.800,00 KM

Prilog žalbi dostavljamo:

1. Dopis Dom Titan dd Kamnik, Slovenija

2. Pitanja i odgovori

3. Cilindre 27,5-27,5 za stavku 6 i cilindar 30-50 za stavku 7 sa jdnim ključom, radi poređenja sa postavljenim zahtjevima i dopisom DOM TITAN dd.

Ugovorni organ je po okončanju žalbenog postupka u obavezi vratiti neoštećene dostvljene uzorke serijskih sistemskih cilindara sa ključom o svom trošku, na adresu Žalioca.

Troškovnik:

- sastav žalbe i troškovi dostve ..... 100,00 KM + 17% PDV = 117,00 KM"

Ugovorni organ je aktom od 11.11.2021. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

U pogledu žalbe žalitelja MANECO d.o.o. Kakanj, ugovorni organ je, u skladu s članom 100. stav 3) Zakona o javnim nabavkama, utvrdio daje žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, te se na žalbene navode izjašnjava kako slijedi:

Žalba je neosnovana.

Stavka iz specifikacije broj 6 „serijski cilindar 25-25 brava za TS“ nije dostavljena u skladu sa traženim dimenzijama iz tenderske dokumentacije (prilog 1, strana 27 TD). Dimenzije dijelova ponuđenog cilindra odstupaju u iznosu većem od 5% u odnosu na tražene dimenzije. Žalilac Maneco d.o.o. Kakanj nije dostavio u svojoj ponudi popunjenu Tabelu odstupanja od tenderskih uslova, kao ni iskazano odstupanje od 2,5 mm koje je bio dužan evidentirati u spomenutoj tabeli a u kojoj nije dostavio nikakav podatak.

Žalbeni navod je neosnovan.

Stavka iz specifikacije broj 7 „serijski cilindar 25-50 brava za TS“ nije dostavljena u skladu sa traženim dimenzijama iz tenderske dokumentacije (prilog 2, strana 28 TD). Dimenzije dijelova ponuđenog cilindra odstupaju u iznosu većem od 5% u odnosu na tražene dimenzije. Žalilac Maneco d.o.o. Kakanj nije dostavio u svojoj ponudi popunjenu Tabelu odstupanja od tenderskih uslova sa datim predmetnim odstupanjem u ovom slučaju koje je bio dužan evidentirati u spomenutoj tabeli.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3181-4/21 od 16.11.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio izjašnjenje u kome navodi:

Žalitelj ostaje u cijelosti kod svojih žalbenih navoda, te u cijelosti osporavamo Izjašnjenje Ugovornog organa i **odgovorno tvrdimo da naša ponuda u potpunosti zadovoljava tražene tehničke karakteristike ponuđene robe,** te u nastavku dajemo odgovor na navode Ugovornog organa.

Ugovrni organ se izjasnio:

- „Žalba je neosnovana".

Za naš 1. žalbeni navod izjašnjenje UO glasi:

„Žalbeni navod je neosnovan

Stavka iz specifikacije broj 6 „serijski cilindar 25-25 brava za TS" nije dostavljena u skladu sa traženim dimenzijama iz tehničke specifikacije (prilog 1, strana 27 TD). Dimenzije dijelova ponuđenog cilindra odstupaju u iznosu većem od 5% u odnosu na tražene dimenzije. Žalilac Maneco doo Kakanj nije dostavio u svojoj ponudi popunjenu Tabelu odstupanja od tenderskih uslova, kao ni iskazano odstupanje od 2,5mm koje je bio dužan evidentirati u spomenutoj tabeli a u kojoj nije dostavio nikakav podatak."

U našoj dostavljenoj ponudi na starani 12. u TABELA BR.I. tehnički zahtjevi za pojedinačne stavke/tehnička usaglašenost za stavku br. : 6 smo naveli u dijelu ponuđeno da nudimo: **..serijski... Cilindar (niklovan/mesing) 27.5x27.5 sa bočnim vijkom M5x60 sa upuštanom glavom,a jezičak o čelika... “.**

Iz gore navedenog jasno je vidljivo da smo konkretno naglasili da nudimo cilindar 27,5 x 27,5 koji u potpunosti odgovara kvalitetom i dimenzijama onome što Ugovornom organu tačno, sigurno i jedino odgovara i što već duži niz godina koristi za za svoje potrebe, a nikako cilindar 25x25 sa odstupanjem od +/- 5%, a što smo potvrdili i dopisom proizvođača nuđenih cilindara DOM TITAN d.d. , kojeg UO u svom izjašnjenu u opće ne spominje, a taj je dopis prava potvrda onog šta stvarno UO koristi za svoje potrebe mehaničke zaštite predmeta i objekata, a ne osno što je UO prihvatio u ponudi odabranog ponuđača i ono što je naveo u tehničkoj specifikaciji iz TD.

Na naš 2. žalbeni navod izjašnjenje UO glasi:

„Žalbeni navod je neosnovan.

Stavka iz specifikacije broj 7 „serijski cilindar 25-50 brava za TS" nije dostavljena u skladu sa traženim dimenzijama iz tehničke specifikacije (prilog 2, strana 28 TD). Dimenzije dijelova ponuđenog cilindra odstupaju u iznosu većem od 5% u odnosu na tražene dimenžije. Žalilac Maneco doo Kakanj nije dostavio u svojoj ponudi popunjenu Tabelu odstupanja od tenderskih uslova sa datim predmetnim odstupanjem u ovom slučaju koje je bio dužan navesti u spomenutoj tabeli."

U našoj ponudi na starani 12. u TABELA BR.I. tehnički zahtjevi za pojedinačne stavke/tehnička usaglašenost za stavku br.. 7 smo naveli u dijelu ponuđeno da nudimo. **„serijski... Ciilindar (niklovan/mesing) 30x50 za bravu od TS sa ključem... ".**

Na osnovu ovog jasno je vidljivo šta smo konkretno nudili, odnosno da smo ponudili serijski ciilndar 30x80 koji UO već koristi u svojim objektima u svim elektrodistribucijama.

Na osnovu dopisa DOM TITAN dd je vidljivo da nudimo robu koja je isporučivana, ugrađena i u funkciji na objektima u svim elektrodistribucijama i da naznačene dimenzije u tom dopisu jedino odgovaraju stvarnom stanju i konkretno uzorcima koje smo dostavili.

Kao najkonkretniju potporu našim tvrdnjama fizički smo uz žalbu na Odluku o izboru dobavljača dostavili uzorke serijskih cilindara koje smo nudili (27,5x27,5 za stavku 6 i 30x50 za stavku 7 teh specifikacije iz TD) koje UO već koristi kao mehaničku zaštitu u svojim objektima , a sve s ciljem da UO lakše prepozna opisani problem, te da na osnovu mjerenja i poređenja istih, sa dimenzijama koje su opisane za serijske cilindre iz tehničke specifikacije za stavke 6 serijski cilindar za TS, 25x25 i stavke 7 serijski cilindar za TS. 25x50 prepozna stvarne dimenzija traženih serijskih cilindara, uoči i potvrdi svoju grešku i da na osnovu toga donese ispravnu odluku i prihvati našu ponudu kao odgovorajuču.

Napominjemo da smo serijske cilindre i ostalu robu koja je predmet ove JN kao dobavljač isporučili UO po Okvirnom sporazumu br. OS-017/20 i pojedinačnim ugovorima 01-OS-017/20 do 05-OS-017/20 prema svim Elektrodistribucijama Bihać, Mostar, Sarajevo, Tuzla i Zenica.

Napominjemo, da je u dosadašnjoj praksi UO u ovakvim postupcima tražio da potencijalni ponuđači uz ponudu dostave i primjerke cilindara, brava i katanaca kako bi otklonila bilo kakvu sumnju da li se nudi tražena roba i kako bi se izdvojena sredstva što transparentnije i najefikasnije utrošila, što i jest cilj JN odnosno, domaćinskog odnosa UO prema javnim sredstvima

Ugovornom organu je hitnije da li je razlika od 2,5mm navedeno u tabeli odstupanja, od stvarne štete, koju će da se prouzrokuje kupovinom neodgovarajuće robe, a što je protivno zakonu o JN koji ima za cilj najefikasnije korištenje i trošenje javnih sredstava u vezi sa predmetnom nabavkom.

Upozoravamo, da kupovinom cilindara dostavljenih u ponudi br. 120-08/21 izabranog ponuđača Cospex doo Zenica nanijet će se znatna šteta UO, a samim tim na terenu lica koja su zadužena za održavanje postrojenja i objekata gdje se ugrade ti cilindri će imati dodatni problem što će morati da imaju više ključeva za otključavanje tih objekata što zbunjuje i otežava sam rad i snalaženje ljudstva na terenu te u slučaju bilo kakve havarije gdje je potrebna brza intervencija gdje su ključni faktor vrijeme u spašavanju ljudi i materijalnih dobara, a zbog traženja ključa koji otvara tu bravu može biti fatalan za ljuski život i sa ogromnim materijalnim štetama za UO.

Iz svega navedenog odgovorno tvrdimo da smo u našoj ponudi dostavili odgovarajuće 100% odgvorajuče serijske cilindre, koji u potpunosti zadovoljavaju tehničke karakteristike po pitanju funkcionalnost i primjenjivosti u tehničkoj zaštititi objekata po sistemu jedan ključ otvara sve brave iz sistema i da smo na osnovu dopisa DOM TITAN dd Kamnik i dostavljenih uzoraka to i jasno potvrdili.

Pored toga, ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (2) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3181-5/21 od 16.11.2021. godine dostavio izabranom ponuđaču kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Izabrani ponuđač se nije očitovao na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu djelomično usvojiti.

**Žalba je osnovana.**

U vezi navoda žalitelja u kojem u kojem navodi kako je ugovorni organ odbacio njegovu ponudu jer je za stavku 6 ponudio serijski cilindar dimenzija 27,5x27,5 a ne 25x25 kako je propisano u TD, a koji je posljedično u vezi sa navodom u kojem žalitelj osporava ponudu izabranog ponuđača navodeći kako isti za stavku 6 nudi cilindar TITAN SISTEMATSKI 840 sa dimenzijama 25x25 i uz to dostavlja Tehnički list na stranici 42 iz kojeg je vidljivo da nudi cilindar 25x25, a u tekstu je navedena specifikacija od sasvim druge serije cilindara za koje nije moguće da sadrže po 5 pinova sa obje strane, ovaj organ je uvidom u TD utvrdio je kako je Tehničkom specifikacijom za stavku 6 zahtijevan Serijski cilindar 25-25 za bravu od transformatorske stanice sa ključem, Cilindar

(niklovani ili od mesinga) 25/25; sa bočnim vijkom M 5x60 sa upuštenom glavom, a jezičak od čelika.

Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je kako je na stranicama od 9 do 12 dostavio Tabelu 1-Tehnički zahtjevi za pojedinačne stavke/tehnička usuglašenost u kojem je sa stavku broj 6 ponuđen Serijski cilindar 25-25 brava za TS sa ključem. cilindar (niklovan/mesing) 27.5/27.5 sa bočnim vijkom sa bočnim vijkom M 5x60 sa upuštenom glavom, a jezičak od čelika proizvođača Titan Slovenija.

Izabrani ponuđač je na stranici 25. za stavku 6 nudi cilindar TITAN SISTEMATSKI 840, te na stranici 42 prilaže Tehnički list za nuđenu robu dimenzija 25x25 koja po opisnim stavkama odgovara zahtijevanim TD.

Žalitelj uz ponudu dostavlja Odgovor proizvođača predmetnih cilindara 25-25 i 25x50 firme TITAN Slovenija od 02.11.2021. godine a koji je proizvođač cilindra koje nudi izabrani ponuđač za stavku 6. u kojem navodi:

„U vezi vašeg pitanja oko mogućnosti kombiniranja cilindara K1 25-25 i K1 25x50 *u sistem zaključavanja, obaveštavam Vas, da to nije moguće.*

Cilindar 25-25 ima samo 3 pinove sa svake strane, dok cilindri od 27,5-27,5 i dalje imaju najmanje 5 pinova sa svake strane. To znaci, da je cilindar 25-25 sa puno manje kombinacija već u početku. Ako u to stavimo još sistemske klinove, to bi začilo, da ga skoro svaki ključ može otključati.

Ako kombiniramo cilindar sa 3 pinova i cilindar sa 5 pinova sto se odnosi na cilindar 25-50, to znači, da se može raditi sistem samo sa 3 klina i kod dužih cilindara. Tu stepenj sigurnosti pada na nivo, koji nije prihvatljiv i zato se ne koristi.

Cilindar 25-25 može se raditi na različite kombinacije ili na isti ključ ali ne u kombinaciji sa dužim cilindrom.

Na kraju je potrebno naznačiti i da je ključ u cilindru 25-25 krači od standardnog cilinidra. *Teoretski bi se moglo napraviti kombinacija, da se u dužim cilindrima koriste samo prva 3 pina i tako kombinovati sa 25-25, **ali to bi značilo, da cilindar nije certificiran, da je kupac prevaren ine dobiia dovoljni stepen sigurnosti za svoj novac. Isto vredi i za cilindar 25-50.***

**To mi u Titanu na prihvaćamo kao opciju.**

Kako sam vam već objasnio, **najkraći cilindar, koji je prihvatljiv za sisteme zaključavanja je 27,5-27,5, tako krajni koristnik ima zadovoljavajući stepen sigurnosti, sistem je certifikovan i mi stojimo iza toga.**

U sistemu koji koristi Elektroprivreda BiH se koristi cilindar 27,5-27,5 i cilindar 30x50, a za čije potrebe već odavno imamo razvijen jedinstven sistem cilidara i otvaranje sa jednim ključem."

U kontekstu naprijed navedenog te utvrđenog stanja u spisu ovaj organ usvaja ovaj žalbeni navod kao **osnovan** sa aspekta propusta ugovornog organa da utvrdi činjenično stanje, te da sukladno članu 102. stav 2. ZJN dokaže postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluku o pravima koji su predmet postupka po žalbi. Naprotiv, ugovorni organ u svom Izjašnjenju od 11.11.2021. godine na predmetnu žalbu žalitelja, za konkretan žalbeni navod samo paušalno navodi kako se radi o tipiziranom serijskom cilindru kojeg su sve elektrodistributivne Podružnice naručivale unazad par godina uz isti tehnički opis i odgovarajući prilog sa označenim dimenzijama i dozvoljenim odstupanjem od +/- 5%, te su dobavljači uvijek uspijevali uspješno isporučiti robu u skladu sa traženim zahtjevima, bez konkretnih pojašnjenja, osvrta ili izjašnjenja na konkretan žalbeni navod žalitelja vezan za stavku 6. koju nudi izabrani ponuđač.
S tim u vezi, a na temelju navedenih činjenica, ovaj organ utvrđuje da u konkretnoj situaciji ocjene ponude izabranog ponuđača od strane ugovornog organa učinjen propust odnosno ista sadrži nedostatak koji se ogleda u tome da ugovorni organ nije nedvojbeno utvrdio da li ponuđena roba ispunjava zahtjeve tražene TD, nego odluku temelji na paušalom izričaju kako su sve elektrodistributivne Podružnice naručivale predmetni cilindar unazad par godina uz isti tehnički opis i odgovarajući prilog sa označenim dimenzijama, te su dobavljači uvijek uspijevali uspješno isporučiti robu u skladu sa traženim zahtjevima. **S tim u vezi ovaj organ nalaže ugovornom organu da neosporno i pravilno utvrdi činjenično stanje vezano za traženu robu (uvidom u kataloge, tehničke specifikacije, pojašnjenja proizvođača itd.), konkretno vezano uz dostavljene Dokaze u Prilogu žalbe žalitelja.**

U vezi navoda žalitelja u kojem u kojem navodi kako je ugovorni organ odbacio njegovu ponudu jer je za stavku 7 ponudio serijski cilindar dimenzija 30 – 50, a ne 25 - 50 kako je propisano u TD, a koji je posljedično u vezi sa navodom u kojem žalitelj osporava ponudu izabranog ponuđača navodeći kako isti za stavku 7 nudi cilindar TITAN SISTEMATSKI 840 sa dimenzijama 25 - 50 i uz to dostavlja Tehnički list na stranici 43 iz kojeg je vidljivo da nudi cilindar 25 - 50, a u tekstu je navedena specifikacija od sasvim druge serije cilindara za koje nije moguće da sadrže po 5 pinova sa obje strane, ovaj organ je uvidom u TD utvrdio je kako je Tehničkom specifikacijom za stavku 7 zahtijevan Serijski cilindar 25-50 za bravu od transformatorske stanice sa ključem, Cilindar (niklovani ili od mesinga) 25/50; sa bočnim vijkom M 5x60 sa upuštenom glavom, a jezičak od čelika.

Uvidom u ponudu žalitelja utvrđeno je kako je na stranicama od 9 do 12 dostavio Tabelu 1-Tehnički zahtjevi za pojedinačne stavke/tehnička usuglašenost u kojem je sa stavku broj 6 ponuđen Serijski cilindar 30-50 brava za TS sa ključem, cilindar (niklovani od mesinga) 25/50 sa bočnim vijkom sa bočnim vijkom M 5x60 sa upuštenom glavom, a jezičak od čelika proizvođača Titan Slovenija.

Izabrani ponuđač je na stranici 25. za stavku 7 nudi cilindar TITAN SISTEMATSKI K1 840, te na stranici 43 prilaže Tehnički list za nuđenu robu dimenzija 25 - 50 koja po opisnim stavkama odgovara zahtijevanim TD.

Žalitelj uz ponudu dostavlja Odgovor proizvođača predmetnih cilindara 25-25 i 25x50 firme TITAN Slovenija od 02.11.2021. godine a koji je proizvođač cilindra koje nudi izabrani ponuđač za stavku 7. u kojem navodi:

„U vezi vašeg pitanja oko mogućnosti kombiniranja cilindara K1 25-25 i K1 25x50 *u sistem zaključavanja, obaveštavam Vas, da to nije moguće.*

Cilindar 25-25 ima samo 3 pinove sa svake strane, dok cilindri od 27,5-27,5 i dalje imaju najmanje 5 pinova sa svake strane. To znači, da je cilindar 25-25 sa puno manje kombinacija već u početku. Ako u to stavimo još sistemske klinove, to bi začilo, da ga skoro svaki ključ može otključati.

Ako kombiniramo cilindar sa 3 pinova i cilindar sa 5 pinova sto se odnosi na cilindar 25-50, to znači, da se može raditi sistem samo sa 3 klina i kod dužih cilindara. Tu stepenj sigurnosti pada na nivo, koji nije prihvatljiv i zato se ne koristi.

Cilindar 25-25 može se raditi na različite kombinacije ili na isti ključ ali ne u kombinaciji sa dužim cilindrom.

Na kraju je potrebno naznačiti i da je ključ u cilindru 25-25 krači od standardnog cilinidra. *Teoretski bi se moglo napraviti kombinacija, da se u dužim cilindrima koriste samo prva 3 pina i tako kombinovati sa 25-25, **ali to bi značilo, da cilindar nije certificiran, da je kupac prevaren ine dobiia dovoljni stepen sigurnosti za svoj novac. Isto vredi i za cilindar 25-50.***

**To mi u Titanu na prihvaćamo kao opciju.**

Kako sam vam već objasnio, **najkraći cilindar, koji je prihvatljiv za sisteme zaključavanja je 27,5-27,5, tako krajni koristnik ima zadovoljavajući stepen sigurnosti, sistem je certifikovan i mi stojimo iza toga.**

U sistemu koji koristi Elektroprivreda BiH se koristi cilindar 27,5-27,5 i cilindar 30x50, a za čije potrebe već odavno imamo razvijen jedinstven sistem cilidara i otvaranje sa jednim ključem."

U kontekstu naprijed navedenog te utvrđenog stanja u spisu ovaj organ usvaja ovaj žalbeni navod kao **osnovan** sa aspekta propusta ugovornog organa da utvrdi činjenično stanje, te da sukladno članu 102. stav 2. ZJN dokaže postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je donio odluku o pravima koji su predmet postupka po žalbi. Naprotiv, ugovorni organ u svom Izjašnjenju od 11.11.2021. godine na predmetnu žalbu žalitelja, za konkretan žalbeni navod samo paušalno navodi kako se radi o tipiziranom serijskom cilindru kojeg su sve elektrodistributivne Podružnice naručivale unazad par godina uz isti tehnički opis i odgovarajući prilog sa označenim dimenzijama i dozvoljenim odstupanjem od +/- 5%, te su dobavljači uvijek uspijevali uspješno isporučiti robu u skladu sa traženim zahtjevima, bez konkretnih pojašnjenja, osvrta ili izjašnjenja na konkretan žalbeni navod žalitelja vezan za stavku 7. koju nudi izabrani ponuđač.
S tim u vezi, a na temelju navedenih činjenica, ovaj organ utvrđuje da u konkretnoj situaciji ocjene ponude izabranog ponuđača od strane ugovornog organa učinjen propust odnosno ista sadrži nedostatak koji se ogleda u tome da ugovorni organ nije nedvojbeno utvrdio da li ponuđena roba ispunjava zahtjeve tražene TD, nego odluku temelji na paušalom izričaju kako su sve

elektrodistributivne Podružnice naručivale predmetni cilindar unazad par godina uz isti tehnički opis i odgovarajući prilog sa označenim dimenzijama, te su dobavljači uvijek uspijevali uspješno isporučiti robu u skladu sa traženim zahtjevima. **S tim u vezi ovaj organ nalaže ugovornom organu da neosporno i pravilno utvrdi činjenično stanje vezano za traženu robu (uvidom u kataloge, tehničke specifikacije, pojašnjenja proizvođača itd.), konkretno vezano uz dostavljene Dokaze u Prilogu žalbe žalitelja.**

Žalitelj u žalbi zahtijeva da mu se nadoknade troškovi sastava i troškovi dostave žalbe u iznosu os 117,00 KM.

Uvidom u predmetni spis, ovaj organ je utvrdio da žalilac žalbu nije izjavio putem punomoćnika, pa se zahtjev u skladu sa članom 105. Zakona o upravnom postupku odbija kao neosnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama te člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), ovaj organ je riješio žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**

mr.sci. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- Maneco d.o.o. Kakanj
- JP EP BIH d.d. Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Sarajevo
- COSPEX d.o.o. Zenica
- Evidencija
- a/a